

Haarlem, 21 april 2017

Betreft: Zienswijze herinrichting Dreef

Geachte heer Admiraal,

Hierbij ontvangt u mijn zienswijze op de voorgenomen plannen tot herinrichting van de Dreef zoals deze o.a. gepresenteerd zijn op de inloopavond van 12 april jl.

Mijn zienswijze betreft een drietal punten, t.w. de materiaalkeuze voor de rijweg, het verwijderen van een voetgangersoversteekplaats en de verharding van het wandelpad. Mijn commentaar op deze punten zet ik hier achtereenvolgens uiteen.

Materiaalkeuze voor de rijweg.

De oorsprong van de herinrichting van de Dreef ligt in een verbetering van de uitstraling van het gebied. De uitstraling wordt bepaald door het historische karakter van het gebied. Een flaneerpromenade, oude bomen en traditionele klinkerbestrating van de rijweg. Die elementen zijn voor mij voorwaardelijk voor het behouden van het karakter.

Het inrichten van een rijweg met asfalt verbeterd het beeld dus niet doch doet derhalve sterk afbreuk aan de uitstraling.

Naast een aantasting van het beeld zal asfalt naar verwachting leiden tot het gebruik van de Dreef als racebaan. Er zijn geen zijwegen en de inrichting gaat uitnodigen tot hard rijden.

Het bevreemd mij dat er op mijn commentaar in een eerdere reactie werd geantwoord dat de keuze voor asfalt was genomen op basis van een kostenargument. Tijdens de presentatie van de plannen op 12 april werd plotseling het argument trillingen opgevoerd hetgeen mij vreemd overkomt aangezien dat bij mijn weten nog niet eerder ter sprake is geweest.

Ik pleit dan ook voor een herinrichting met klinkerbestrating.

Het verwijderen van de voetgangersoversteekplaats.

De voetgangersoversteekplaats (VOP) over de Dreef nabij restaurant Parck zou komen te vervallen. Dit zou de rijtijd van Connexionbussen ten goede komen. Vervolgens wordt gesteld door de voorlichters dat je er als voetganger nog steeds mag oversteken, doch dat de bescherming gaat ontbreken. Dat is de wereld op zijn kop. Het beschermende karakter voor de voetgangers bij een veilige oversteek wordt ondergeschikt gemaakt aan de rijtijd van de bussen. Naast die veilige oversteek geeft het zebrapad, aangereden vanuit beide richtingen ook nog visueel een signalerende werking. Indien die gaat ontbreken kunnen bussen met 50 km/u de slecht overzichtelijke, complexe kruising passeren.

De VOP heeft tevens een signalerende werking voor de naastgelegen fietsoversteek. Verkeer vanuit de richting Frederikspark dat linksaf de Dreef oprijdt ziet vaak die voorrangssituatie voor fietsers over het hoofd met gevaarlijke situaties als gevolg. De VOP geeft nog enige visuele aandacht voor de fietsoversteek.

Naar mijn mening zijn deze argumenten voldoende om de VOP in stand te houden en ik pleit dan ook voor handhaving daarvan.

Verharding van het wandelpad.

Het wandelpad zal worden voorzien van een halfverharding. Het type halfverharding was tijdens de presentatie van de plannen niet bekend, dat bevreemd mij. Hoe kan ik een zienswijze indienen op een onderdeel van het plan dat nog niet bekend is?

Vooralsnog kan ik dus niet akkoord gaan met de herinrichting daarvan.

Roel en Mildred Ebbinge
Houtplein 20RD
2012DH Haarlem