



## Reactieformulier: Zienswijze

Aan: Gemeente Haarlem/ GOB/ Project Dreef T.a.v. R. Admiraal  
Postbus 511 2003 PB

(Herinrichting Dreef- inloopavond 12 april '17)

Naam : Stichting **Haarlemsbouwplannen.nl** vv **Erik Haverkorn**  
Adres + Postcode : secr. Kleine Houtweg 65 2012cc  
Tel. : 023-5313904  
E-mailadres : [haarlemsbouwplannen@xs4all.nl](mailto:haarlemsbouwplannen@xs4all.nl)  
Datum : 23 april 2017

*Beantwoording van de zienswijzen wordt als onderdeel van het besluit gepubliceerd op internet, inclusief de namen (géén -email-adressen) van de indieners. Mocht u bezwaar hebben tegen het publiceren van uw naam dan kunt u dit vermelden bij het indienen van de zienswijze.*

- Ik heb geen bezwaar tegen publicatie van mijn naam, integendeel.  
 ~~Ik maak bezwaar tegen publicatie van mijn naam~~

Onze stichting zet zich in voor het erfgoed van Haarlem en Zuid-Kennemerland. Vanuit die optiek maken wij ernstig bezwaar tegen de voorgenomen herinrichting van de Dreef.

De Dreef zien wij als een unieke stadsentree in ons land. Citaat uit de Gebiedsvisie-2011: “*Niet voor niets maakt de omgeving deel uit van het beschermd stadsgezicht.*”

De Dreef heeft de tand destijds doorstaan en heeft, ondanks de dreiging van een verstorend bouwplan van het Provinciebestuur (het plan Mateo) nog steeds een unieke landelijke, rustieke, historische, uitstraling. Nu de voorgevel van de gebouwen van de Provincie onveranderd is gebleven werd het mogelijk het historische karakter van de Dreef te behouden. Onze stichting acht het van groot belang dat die kwaliteit blijft voortbestaan.

De nieuwbouw aan de Dreef veroorzaakte schade aan het voorterrein. Ter compensatie en herstel werd de gemeente Haarlem een bedrag van 400.000 euro ter beschikking gesteld door de Provincie. Wrang is dat dit bedrag nu, vermeerderd met 250.000 euro van de gemeente dreigt te worden gebruikt voor een in onze ogen verkeerde ontwikkeling die onder andere bestaat uit het vervangen van de rustieke klinker bestrating door asfalt. In de PowerPoint presentatie (beeld 10) valt te zien welke destructieve invloed dat heeft op het rustieke karakter.

(Informatie ontleenden wij aan de PowerPoint presentatie van 12 april en de tekening VO-Sweco-20170117)

De bezwaren van onze stichting volgen hier onder alsmede enkele vragen en opmerkingen:

- 1. Geen asfalt maar klinkers behouden.**  
Klinkerbestrating zal een snelheidsbeperkend invloed hebben en voorkomt dat de Dreef (met asfalt) een racebaan wordt.  
Opm. De vernsmalling van de rijbaan die ten gunste komt van de groenstroken aan beide zijden van het de rijbanen zien wij als positief. Echter, er kleven ook nadelen aan t.w. aan de oostzijde van de Dreef vervallen ca 5 centrumparkeerplaatsen. Wij zijn voor behoud daarvan (verwijzing naar de mogelijkheden in de parkeergarage is niet adequaat want de garage valt niet onder het ‘centrum parkeren’, hanteert een algemeen tarief en sluit gebruik van het centrumvignet uit.)  
Opm. Aan de westzijde vervallen in het plan parkeer/opstelplaatsen voor touringcars. Welke alternatieven worden hier geboden?
- 2. Schelpenpad.** Het voornemen is het Schelpenpad te voorzien van halfverharding. (PP-presentatie citaat: Wandelpad in halfverharding, zonder wateroverlast)  
Bij de informatieavond op 12 april werden vragen gesteld over het type halfverharding. Daar kwam geen antwoord op. Dat was nog onbekend. Hoe kunnen wij dan beoordelen of deze past binnen de criteria voor het Schelpenpad? Nota bene een historisch pad. In dit opzicht (zie ook verder) is het plan prematuur ter inzage gelegd dan wel de inspraak ingegaan. Ook over de drainage is niets bekend.

Onze stichting pleit voor behoud van schelpen als afwerking.

3. **Allure verbetering?** Opm. Citaat uit de Gebiedsvisie: "*Een zuidelijke entree van Haarlem met meer allure!*". Dit is een stelling die haaks staat op asfaltering. In feite een vorm van desinformatie. Asfalt vermindert de allure, zeker in historisch perspectief.
4. **Veiligheid 1.** Opm. In het voorstel lijkt veiligheid geen rol te spelen. Immers in eerste instantie hield het plan geen rekening met veilig oversteken van de honderden kinderen van de Dreefschool. Inmiddels is dat aspect gerepareerd, maar niet na zware gesprekken tussen schooldirectie, de afdeling verkeer en de verkeerspolitie. Dat had voorkomen kunnen worden.
5. **Veiligheid 2.** Uit de plan tekening valt te ontlenen dat een zebrapad (VOP) bij Houtplein ter hoogte van restaurant Parck zou vervallen. Met name busverkeer zal daardoor zonder snelheid te hoeven verminderen het Houtplein benaderen. Wij achten dat uiterst risicovol.  
Onze stichting pleit voor behoud van de VOP ter plaatse.
6. **Verkeersafwikkeling** Opm. Uit het Haarlemsdagblad van 18 april jl vernemen wij dat het Houtplein, met name de verkeersafwikkeling veranderd gaat worden met onder andere een 'knip' (?) in de Frederiksparkweg. In het voorliggende plan is daar niet op geanticipeerd. Een reden om te stellen dat de Dreefherinrichting prematuur in procedure is gebracht want de veranderingen aan het Houtplein hebben consequenties ook voor de afwikkeling van verkeer van de Dreef.
7. **Openbaarvervoer** Opm. Uit de tekening blijkt dat twee bushaltes aan de Dreef, één aan de Oostzijde en één aan de Westzijde, zouden vervallen. Loopt dit niet vooruit op de herinrichting van het Houtplein?
8. **Hinder?** Opm. Citaat uit PP: "... *oplossen hinder door klinkers en bussen...*". Welke onderbouwing heeft deze uitspraak? En welke "hinder"? Bij ons bestaat de indruk dat deze passage het gevolg is van klachten van slechts enkele op afstand, ca 60 meter, wonende omwonenden. Wegen deze eventuele klachten zwaarder dan het behoud van een rustiek, historische, stadsentree? En zijn ze niet grotendeels te ondervangen door een gedegen ondergrond voor klinkerbestrating?
9. **Overlast?** Opm. In de PowerPoint presentatie, onze voornaamste informatie bron, lezen wij: "*Minder geluid- en trilling overlast voor woningen en school door rijweg van asfalt!*". Onze vraag is ligt hier onderzoek aan ten grondslag? Inclusief een rapportage? Is er een overschrijding van de geluidsnormen geconstateerd?  
Opm. Het is ons bekend dat ernstige overlast veroorzaakt wordt door rangeren en hergroeperen van laadbakken. Met grote frequentie worden metalen laadbakken geplaatst aan de Westzijde, weer opgepikt, verreden, gerangeerd, overgeladen en wat dies meer zij. Dit gaat gepaard met geluids- en trillingsoverlast. Ons inziens gaat het hier om een oneigenlijke activiteit in de openbare ruimte.  
Niet langer rangeren van laadbakken toestaan op deze locatie zien wij als oplossing. Dit zal daadwerkelijk overlast voorkomen.
10. **Vervanging riolering.** Opm. PP, citaat: "*Vervangen verouderde riolering langs Frederikspark!*". Wordt hier het Schelpenpad bedoeld? Tijdens de informatieavond kon en werd niet aangegeven hoe deze werkzaamheden worden uitgevoerd, welke locatie het betreft (het hele Schelpenpad of slechts een gedeelte?)

Haarlem, 23 april 2017

Erik Haverkorn vv Stichting Haarlemsbouwplannen.nl

Drs. Willem Holthuisen voorzitter

Martin Sommer bestuurslid



Citaat uit de gebiedsvisie:

**Plan van Aanpak**  
**Gebiedsvisie Openbare Ruimte Houtplein - Dreef**  
**&**  
**Inrichtingsplan Houtplein – Wagenmakerslaan - Dreef**  
16 maart 2011

Citaat: “... Een van de beleidsonderdelen in het kader van de ‘vergroete binnenstad’ is de versterking van de relatie van het stadscentrum met de Haarlemmer Hout. Hierbij moet dan worden gedacht aan duidelijke en aantrekkelijke langzaam verkeersverbindingen tussen stad en Hout en goed verzorgde openbare ruimte in het tussengebied. De omgeving van de Dreef is voor Haarlem een gevoelig gebied; de lommerrijke entree richting de binnenstad is een van de bekendste beeldmerken van de stad. Niet voor niets maakt de omgeving deel uit van het beschermd stadsgezicht.”

NB: De reactietermijn loopt **24 april 2017** af.

**U kunt de informatie** vinden op <https://www.haarlem.nl/herinrichting-dreef/>

**U kunt reageren per email via:**  
[projecten@haarlem.nl](mailto:projecten@haarlem.nl) o.v.v. zienswijze Dreef

**U kunt dit formulier ook per post insturen:**  
Gemeente Haarlem/ GOB/ Project Dreef T.a.v. R. Admiraal Postbus 511 2003 PB  
Haarlem