

## **BEZWAAR**

Aan het college van de burgemeester en wethouders  
van de gemeente Haarlem  
Afdeling Bezwaar en Beroep  
Postbus 511  
2003 PB HAARLEM

### Omgevingsvergunning **Dreef fiets- voetpad, 2017-04820**

Geachte College,

Stichting Haarlemsbouwplannen.nl dient hierbij onderhavig bezwaarschrift in ex art. 7.1 AWB tegen uw besluit d.d. 11 juli 2017 waarbij uw college een omgevingsvergunningen heeft verleend voor de herinrichting van de Dreef te Haarlem.

Het onderhavige bezwaar richt zich tegen de omgevingsvergunning nr. 2017-04820 van het Schelpenpad en fietspad van de Dreef. Wij achten ten aanzien van het Schelpenpad het plan in strijd met de grote cultuurhistorische waarde van De Dreef. Wij achten de Dreef één geheel en verwijzen voor een groot deel van onze bezwaren naar ons bezwaarschrift inzake de omgevingsvergunning nr. 2017-04814.

De stichting voert de navolgende gronden aan.

1. De stichting acht de reguliere voorbereidingsprocedure in strijd met zorgvuldigheid aangezien op geen enkele wijze aandacht is gegeven aan het feit dat er sprake is van een wettelijk beschermd stadsgezicht.
2. Wij stellen dat de vergunning niet verleend had mogen worden omdat de uitvoering van met name het Schelpenpad nog steeds onbekend is. Gesproken is bij een informatie- inspraakavond 12 april jl. over "halfverharding". De uitvoering werd niet nader omschreven. De vraag welke halfverharding toegepast zou worden werd bij de inloop- cq inspraakavond, door de gemeente beantwoord met "dat is nog onbekend".  
In het kader van beschermdstadsgezicht achten wij dit ontoereikend.
3. De afwerking van het Schelpenpad, door de gemeente als wandelpad en voetpad aangehaald is momenteel, gezien van noord naar zuid, deels asfalt (ca 100 meter) en daarna, het deel voor het Provinciehuis, leemkleurig grint zoals dat ook is toegepast (recentelijk) langs het deel van de Haarlemmerhout, Vlooienveld geheten. Wij achten dit de aangewezen uitvoering.
4. Themamarkten: 15 dagen per jaar wordt er een veel bezochte markt georganiseerd. Het is ons bekend dat er klachten zijn over de afwatering. Drainage schiet tekort is ook onze constatering(Bijlage #5, afbeelding). Wij doen de aanbeveling deze te verbeteren door de hemelwaterafvoer op de scheiding tussen Schelpenpad en gazon te verberen.

5. Zoals gezegd; nog steeds is onbekend welke afwerking het Schelpenpad zal krijgen. Asfaltering tast het beschermdstadsgezicht aan.
6. Aanleg van het fietspad als voorgesteld in het DO- ontwerp 20170117 is overbodig. Het huidige fietspad kan gehandhaafd blijven in de onze visie.
7. De verbrede groenstroken als gevolg van de voorgestelde versmalde rijweg, bieden geen compensatie voor een geasfalteerd wegdek van de rijbaan. In dit opzicht lopen de betreffende twee omgevingsvergunningen (2017-04820 en 2017-04814) in elkaar over. Kortom, in onze de visie kan volstaan worden met herstel van het wegdek en de voortzetting van bestaande indeling.

Wij maken ook bezwaar tegen de gevolgde procedure van het gepresenteerde Herinrichtingsplan Dreef. In de inspraak werd niet aangegeven dat dit plan procedureel opgesplitst zou worden in omgevingsvergunningen: een deel rijweg enerzijds en een deel fietspad en het historische Schelpenpad, anderzijds. Evenmin dat het hele plan daarmee gereduceerd werd tot “werkzaamheden”.

Wij achten deze gang van zaken ongewenst en niet dienend aan het beschermdstadsgezicht. In cultuurhistorisch perspectief vormt de Dreef naar de mening van de stichting één geheel. Tevens verwijzen wij naar het beginsel van fairplay. Wij verzoeken in de gelegenheid te stellen de onderbouwing van de cultuurhistorische waarde in het kader van het beschermd stadsgezicht later aan te vullen en nader gehoord te worden.

Opmerking in algemene zin: het splitsen in vergunningen, het niet actief informeren van omwonenden en aanliggende bedrijven, het verlenen van de vergunningen (11 juli 2017) nog voor het besluit (20 juli 2017) genomen was, het gegeven dat dat precies in de vakantie periode valt, het splitsen van een ter visie gelegd plan waarmee de gemeente de indruk wekte als zou dat plan ook tot één procedure leiden, dat een bij ons bekende bezwaarde die een bezwaar kenbaar maakte in mei verder niet meer is geïnformeerd. Dit alles achten wij een vorm van ongewenst en onbehoorlijk bestuur van de gemeente Haarlem.

Gelet op het bovenstaande verzoekt de stichting dan ook het bestreden besluit onverwijld te vernietigen wegens strijd met de wet c.q. enig algemeen beginsel van fairplay en behoorlijk bestuur.

Hoogachtend,

Haarlem, 21 augustus 2017

Stichting Haarlemsbouwplannen.nl  
Drs. W. Holthuizen voorzitter  
E. Haverkorn v. voorzitter

Bijlagen:

- #1. Afbeelding van Ontoereikende drainage Schelpenpad.
- #2. Verplichte gebiedsgerichte bescherming

- #3. zienswijzen (zie bijlage bezwaar op omg. Verg. nr. 2017-04814)
- #4. Statuten van stichting Haarlemsbouwplannen.nl (zie bijlage bij bezwaar tegen nr. 2017-04814)
- #5. Powerpoint van de Dreef ter toelichting (Later beschikbaar.)
- #6. Verleende vergunning Nr. 02017-04814

**#1. Afbeelding van Ontoereikende drainage Schelpenpad.**



## **Bijlage #2. Verplichte gebiedsgerichte bescherming**

Ten aanzien van beschermd stads- en dorpsgezichten is de gemeente verplicht een beschermend bestemmingsplan op te stellen. Dat is gedetailleerder dan normaal en er gelden strengere regels, niet alleen voor bebouwing, maar ook voor de onbebouwde ruimte.

<https://kennisbank.monumentengemeenten.nl/gebiedsgerichte-bescherming/beschermd-stads-en-dorpsgezichten/>

Waar in de besluitvorming het "beschermd stadsgezicht" niet voorkomt, wordt de Dreef zo'n 200 keer genoemd in het vigerend bestemmingsplan.

Uit bestemmingsplan Frederikspark:

### 1.4 geldende planologische regelingen

Beschermd stadsgezicht Sinds 5 december 1990 is de binnenstad van Haarlem en de Haarlemmerhout aangewezen als 'beschermd stadsgezicht' in de zin van de Monumentenwet 1988. Dat betekent dat het bijzondere ruimtelijke en functionele karakter van het gebied in een bestemmingsplan moet worden beschermd (ex art 36 van de Monumentenwet). (zie ook de cultuurhistorische paragraaf in hoofdstuk 4) Binnen het beschermd stadsgezicht kent de wet geen vergunningsvrije bouwwerken. Al de werkzaamheden die normaal gesproken vergunningsvrij zijn, in bestemmingsplan "Frederikspark" (vastgesteld) zijn binnen het beschermd stadsgezicht licht vergunningsplichtig.

### 2.1 Korte historische schets

In 1990 werd de binnenstad en de omgeving van de Haarlemmerhout aangewezen tot beschermd stadsgezicht. Tevens werd in 2000 het Frederikspark aangewezen tot rijksmonument. In 2005 is begonnen met de renovatie van het park en wordt een aantal van de oorspronkelijke karakteristieken hersteld.

### 2.2 Beschermd Stadsgezicht

Sinds 5 december 1990 is de binnenstad van Haarlem en de Haarlemmerhout aangewezen als "beschermd stadsgezicht" in de zin van de Monumentenwet 1988. Doel van de aanwijzing is, de karakteristieke met de historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied te onderkennen als zwaarwegend belang bij verdere ontwikkelingen binnen het gebied.

...

Door de ontwikkeling van het Frederikspark en het Florapark is een nieuwe relatie tussen stad en Hout ontstaan, waarin de brede Dreef ook nu nog een belangrijke ruimtelijke schakel blijft.

### 2.3 Ruimtelijke structuur:

Ten zuiden van de Baan wordt het plangebied meer open van structuur. Het Houtplein vormt samen met het Frederikspark en de Dreef een overgang naar de Haarlemmerhout

...

De Dreef heeft door de brede opzet, klinkerbestrating en boombeplanting een boulevardachtige uitstraling

### 3.11 Welstandsnota

...

Een welstandsnota is het beleidsdocument dat moet voorzien in de criteria die burgemeester en wethouders hanteren bij het beoordelen van een bouwaanvraag op welstandsvereisten. De gemeente heeft verschillende cultuurhistorische waarden toegekend aan de bebouwing in het plangebied. Deze waarden vertalen zich naar de bij de welstandsbeoordeling te hanteren niveaus. De welstandsniveaus uiten zich in meer of minder gedetailleerde criteria. Voor de welstandstoets wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende drie niveaus: I. De meest gedetailleerde welstandstoets; deze geldt onder meer voor de beschermde stads- en dorpsgezichten. Veel waarde wordt gehecht aan behoud en versterking van het bestaande karakter en kwaliteit. II. Bijzondere welstandstoets, met extra aandacht voor specifieke bebouwingskenmerken. III. Reguliere welstandstoets, waar het beleid is gericht op het handhaven of versterken van een basiskwaliteit. Voor het bestemmingsplangebied geldt het meest gedetailleerde welstandregime.

Uit Toelichting aanwijzing 222.

Haarlem, Haarlem-Zuidwest De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de minister van Infrastructuur en Milieu zijn bevoegd om gezamenlijk beschermde stads- en dorpsgezichten aan te wijzen. Het rechtsgevolg van de aanwijzing is dat de gemeenteraad ter bescherming van een stads- of dorpsgezicht een bestemmingsplan, als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening, vast moet stellen. **In die zin kan de aanwijzing tevens een stimulans betekenen voor een te voeren ruimtelijk kwaliteitsbeleid.** In totaal zijn er in Nederland meer dan 400 beschermde stads- en dorpsgezichten met een geschiedenis die teruggaat tot voor het jaar 1850. In het kader van het Monumenten Inventarisatie Project is ook de stedenbouw uit de periode 1850-1940 landelijk gemventariseerd. Het besluit tot aanwijzing van Haarlem-Zuidwest in de gemeente Haarlem als beschermd stadsgezicht vloeit voort uit deze inventarisatie.

#3. zienswijzen (zie bijlage bezwaar op omg. Verg. nr. 2017-04814)

#4. Statuten van stichting Haarlemsbouwplannen.nl (zie bijlage bij bezwaar tegen nr. 2017-04814)

#5. Powerpoint van de Dreef ter toelichting (Later beschikbaar.)

Bijlage #6.



Haarlem

# GEMEENTEBLAD

Nr. 121481  
14 juli  
2017

Officiële uitgave van de gemeente Haarlem

---

**Haarlem, verleende omgevingsvergunning Dreef fiets- voetpad, 2017-04820, aanlegvergunning fiets- en voetpad, verzonden 11 juli 2017**

Het college van B en W heeft de bovenstaande omgevingsvergunning op grond van de Wabo verleend.

Bezwaarmogelijkheid

Gemotiveerde bezwaarschriften tegen bovengenoemd besluit kunnen gedurende 6 weken na de dag van verzending van het besluit worden ingediend bij het college van B en W of de burgemeester, Postbus 511,

2003 PB in Haarlem, onder vermelding van "bezwaar" in de linkerbovenhoek. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland locatie Haarlem kan op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Het bezwaar schorst namelijk niet de werking van het besluit waartegen het is gericht.

Een dergelijk verzoek om voorlopige voorziening kan worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland locatie Haarlem, sector bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR in Haarlem.