

## AANGETEKEND met handtekening retour

Aan de Afdeling bestuursrechtspraak  
van de Raad van State  
Postbus 20019  
2500 EA 's-GRAVENHAGE

Zonnehof 43  
3811 ND Amersfoort

bureau@amer.nl  
033 - 462 16 23  
www.amer.nl

Ameradviseurs BV  
KVK 31026056  
BTW 60.94.934.B.01

## TEVENS PER FAX: 070 - 365 13 80

contactpersoon: S.V. Pieterse LLM  
e-mail: pieterse@amer.nl  
inzake: Aanvullend beroepschrift Haarlem Bp. 'Koninginnebuurt'

datum: 2 mei 2012  
uw referentie: 201104113/1/R1  
nummer: 19436-03

Hoogedelgestreng Heer, Vrouwe,

Namens cliënten W.A. Schreuder, P.M. Sijnja, A.J. van Welsen en A.A. van Heuzen, W.M. Schreuder, wonende aan Raamsingel 10, 12, 14 respectievelijk 16, 2012 DS, te Haarlem, en de Wijkraad Welgelegen, postadres Twijnderslaan 51, 2012 BH Haarlem (sinds 9 september 2009 tevens Stichting Belangenbehartiging Wijkraad Welgelegen, postadres Twijnderslaan 51, 2012 BH Haarlem), wordt hierbij het beroepschrift aangevuld tegen de vaststelling van het bestemmingsplan Koninginnebuurt eerste partiële herziening d.d. 20 januari 2011. Een kopie van het pro forma beroepschrift van 12 april 2011 en het aanvullend beroepschrift van 11 mei 2011 is bijgevoegd als **bijlage 1 en 2**.

Het beroep van cliënten is onder andere erop gericht dat het bestemmingsplan Koninginnebuurt, 1<sup>ste</sup> partiële herziening in strijd is met het beschermd stadsgezicht Haarlem (1990). Daarnaast hebben cliënten al aangevoerd dat verweerder bij het vaststellen van het bestemmingsplan had moeten meewegen wat de waarde van het aan de Tempeliersstraat gelegen HKB-gebouw is. Immers, ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan was al bekend dat er een aanwijzing tot beschermd stadsgezicht voor onder andere dit pand en aangrenzende gronden werd voorbereid. Na afloop van de beroepstermijn heeft zich een omstandigheid voorgedaan die van belang is voor de onderhavige beroepszaak.

### **Aanwijzing beschermd stadsgezicht Haarlem Zuidwest**

Op 5 oktober 2011 is in de Staatscourant (nr. 17874) de 'Aanwijzing beschermd stadsgezicht Haarlem; Zuid-west' gepubliceerd (**bijlage 3**). Met deze aanwijzing zijn onder andere de gronden en bebouwing langs de Tempeliersstraat aangewezen als beschermd stadsgezicht, vanwege hun historisch-ruimtelijk karakter. "Doel van de aanwijzing is de karakteristieke, met historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied te onderkennen als zwaarwegend belang bij de toekomstige ontwikkelingen binnen het gebied." (**bijlage 4** pagina 8).

In de toelichting bij dit besluit is op de 'Waarderingskaart Haarlem-Zuidwest' een beeldbepalende rooilijn aangegeven. Met deze beeldbepalende rooilijn heeft de opsteller van de toelichting op de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, aangegeven dat die rooilijn de ruimtelijke kwaliteit van het gebied bepaalt. Gezien de tekst van de toelichting op de aanwijzing zou deze rooilijn als zwaarwegend belang bij toekomstige ontwikkelingen in het gebied moeten worden onderkend

### **Beeldbepalende rooilijn Tempeliersstraat**

In **bijlage 5** is op de uitsnede van de Waarderingskaart Haarlem-Zuidwest duidelijk de rode lijn zichtbaar die de beeldbepalende rooilijn van het HKB-gebouw weergeeft. Opvallend is dat de beeldbepalende rooilijn expliciet langs de gehele gevel is getekend die naar de aangrenzende open ruimte, het huidige parkeerterrein, is gericht. Hieruit kan niet anders worden geconstateerd dan, dat de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed de ligging van de rooilijn van het HKB-gebouw op deze plaats van wezenlijk belang acht voor het beschermd stadsgezicht.

In **bijlage 6** is een uitsnede opgenomen van de plankaart van het bestemmingsplan Koninginnebuurt, 1<sup>ste</sup> partiële herziening van het gebied tussen de Raamsingel en de Tempeliersstraat 35. De bouwmogelijkheden, die het bestemmingsplan op deze locatie biedt, zijn niet verenigbaar met de beeldbepalende rooilijn. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om de Tempeliersstraat praktisch tot de perceelsgrens van het perceel Van Eedenstraat 7 dicht te bouwen. Hiermee wordt de beeldbepalende rooilijn die langs het parkeerterrein ligt teniet gedaan.

Hoewel de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht pas op 5 oktober 2011 is gepubliceerd, was het proces om tot die aanwijzing te komen tijdens de opstelling van het bestemmingsplan Koninginnebuurt, 1<sup>ste</sup> herziening al in volle gang. Dit kan worden afgeleid uit het feit dat de toelichting bij het besluit tot aanwijzing 27-1-2006 als datum vermeldt waarop de aanwijzing in procedure is gegaan.

Verweerder had bij de vaststelling van het bestreden bestemmingsplan kunnen en moeten weten dat hij een bestemmingsplan vaststelde dat geen rekening houdt met de spoedig daarna te publiceren aanwijzing tot beschermd stadsgezicht. In tegendeel, de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan specifiek aan de Tempeliersstraat 35/Raamsingel toestaat, maken het expliciet onmogelijk om de beeldbepalende rooilijn en daarmee de karakteristieke structuur en ruimtelijke kwaliteit van het gebied te beschermen.

Bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan is niet gebleken dat de in de aanwijzing bedoelde karakteristieke, met historische ontwikkeling samenhangende structuur en ruimtelijke kwaliteit van de Tempeliersstraat als zwaarwegend belang is onderkend bij het opnemen van de bouwmogelijkheden op deze locatie.

### **Bestemmingsvereiste**

Op 16 februari 2012 is een herziening van de aanwijzing beschermd stadsgezicht Haarlem; Zuidwest gepubliceerd in de Staatscourant (**bijlage 7**). In dit besluit is aangegeven dat het bestemmingsplan Koninginnebuurt, 1<sup>ste</sup> partiële herziening ten onrechte niet is beoordeeld bij de totstandkoming van het aanwijzingsbesluit van 5 oktober 2011. Het bestemmingsplan moet daarom worden toegevoegd aan de opsomming van bestemmingsplannen die niet voldoen aan het bestemmingsvereiste. De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de Minister van Infrastructuur en Milieu zijn kennelijk ook van mening dat het bestemmingsplan Koninginnebuurt, 1<sup>ste</sup> partiële herziening geen ter bescherming van het beschermd stadsgezicht strekkend bestemmingsplan is.

Gezien het voorgaande heeft het cliënten bevreemd de in **bijlage 8** opgenomen publicatie in het Haarlemse Stadskrant (nr. 7 2012) aan te treffen. Volgens die publicatie zou het bestemmingsplan Koninginnebuurt, 1<sup>ste</sup> partiële herziening wel voldoen aan het beschermingsvereiste. Deze passage komt niet overeen met de publicatie in de Staatscourant en is op een cruciaal onderdeel zelfs strijdig daarmee. Dit klemte eens te meer, nu, zoals cliënten hierboven hebben aangevoerd, het bestemmingsplan een ontwikkeling aan de Tempeliersstraat 35 mogelijk maakt die duidelijk inbreuk maakt op de beeldbepalende rooilijn, die volgens de toelichting bij de aanwij-

zing tot beschermd stadsgezicht van belangrijke waarde is. Cliënten hebben tegen deze publicatie bezwaar aangetekend onder verwijzing naar het beroep dat zij tegen het bestemmingsplan hebben ingesteld (**bijlage 9**).

### **Conclusie**

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Koninginnebuurt, 1<sup>ste</sup> partiële herziening was de aanwijzing van het beschermd stadsgezicht Haarlem – Zuidwest nog niet gepubliceerd. Echter, het meerjarig proces om te komen tot die aanwijzing was toen al wel in een vergevorderd stadium. Het kan niet anders zijn dan dat het verweerder toen al bekend was dat de rooilijn op deze locatie een bijzondere, te beschermen status zou krijgen.

Desondanks heeft verweerder een bestemmingsplan vastgesteld dat, op de locatie Tempeliersstraat 35/Raamsingel, geen rekening houdt met die te verwachten aanwijzing. Sterker nog, het bestemmingsplan maakt door de aangegeven bouw mogelijkheden de bescherming van het stadsgezicht op deze locatie illusoir.

Het bestemmingsplan maakt nu inbreuk op de beeldbepalende rooilijn, zonder dat die indertijd al voorzienbare inbreuk, op enigerlei wijze is gemotiveerd. Hiermee is het bestemmingsplan vastgesteld in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en motiveringsbeginsel.

Cliënten verzoeken u hierom het raadsbesluit te vernietigen, voor zover dat betrekking heeft op de locatie Tempeliersstraat 35/Raamsingel.

Hoogachtend,

S.V. Pieterse LLM

Totaal aantal bijlagen: 9

Bijlage 1: kopie van pro forma beroepschrift d.d. 12 april 2011

Bijlage 2: kopie van aanvullend beroepschrift d.d. 11 mei 2011

Bijlage 3: Staatscourant publicatie Aanwijzing beschermd stadsgezicht Haarlem; Zuid-west, 5 oktober 2011, nr. 17874

Bijlage 4: toelichting bij het besluit tot aanwijzing van het beschermd stadsgezicht Haarlem-Zuidwest

Bijlage 5: uitsnede van Waarderingskaart Haarlem- Zuidwest locatie Tempeliersstraat 35/Raamsingel

Bijlage 6: uitsnede plankaart bestemmingsplan Koninginnebuurt, 1<sup>ste</sup> partiële herziening locatie Tempeliersstraat 35/Raamsingel

Bijlage 7: Staatscourant herziening publicatie Aanwijzing beschermd stadsgezicht Haarlem; Zuidwest, 16 februari 2012, nr. 3213

Bijlage 8: publicatie Stadskrant herziening publicatie Aanwijzing beschermd stadsgezicht Haarlem; Zuidwest, nr 7, 2012, p.4

Bijlage 9: ingesteld bezwaar door o.a. cliënten tegen de publicatie Aanwijzing beschermd stadsgezicht Haarlem; Zuidwest, nr 7, 2012 in de Stadskrant nr. 7 2012.