

Geachte voorzitter en leden van de commissie,

Graag breng ik het volgende onder uw aandacht.

16 jaar is de gemeente nu al bezig een bouwplan te formuleren voor de locatie Tempelierstraat/Raamsingel. Dat is erg lang voor zo'n eenvoudige locatie. Keer op keer zette de gemeente de deuren open voor toegekende bezwaren. In eerste instantie werd jarenlang ontkend dat er een servituut lag dat beperkingen oplegde voor bouwvolume en bouwplan. Nog steeds is dat bij ons weten niet naar genoeg van de servituuthouders afgewikkeld. (Ik memoreer dat de stadsadvocaat aan u, raadsleden, een ondeugdelijk advies (2010/2011) afgaf.) Ook zien wij dat de jaren van ontwikkeling leidde tot een frustrerend traject voor de projectontwikkelaar.

De brief van 17 maart 2016 2016/140390 geeft eindelijk met een aantal opties iets meer inzicht. Het plan lijkt daarmee een iets betere koers in te zetten.

Wij willen graag aandacht voor enkele aspecten:

- Het front aan de Raamsingel zien wij als een kans aldaar architectuur te realiseren die niet detoneert. In voorgaande plannen was dat een uit de toonvallend ontwerp, het ontbrak aan fasering die goed ter plaatse zichtbaar is aan de reeds bestaande bebouwing. Ook de schetsen bij de brief inspireren niet tot vertrouwen. Men gaat hier nog steeds te veel de hoogte in waardoor dit nieuwbouw uit de toon valt met de omgeving
- Van de zijde Tempelierstraat is nog weinig bekend. Wij rekenen op architectuur met kwaliteit of op behoud van de bestaande gevelpartijen.
- Wij wensen opheldering over de status van het HKB-gebouw. Heeft dit inmiddels de status van gemeentelijk monument?
- Eén zaak willen wij met klem onder de aandacht brengen, dat is de ingang van de parkeergarage. Recentelijk hebben wij in een plan aan de Schouwtjeslaan gezien hoe het niet moet. De hellingbaan is te steil te smal, nb éénbaans, en vormt een gevaar gebruikers en voor het verkeer op de Schouwtjeslaan.
- De financiële aspecten blijven erg vaag en ongewis. In vorige plan was nog een sportschool van 1000 m<sup>2</sup>, deze is nu weggevalen, maar de grondprijs is hiervoor niet aangepast?
- Er worden wel verschillende scenario besproken, maar bedenk wel dat deze niet passen binnen de overeenkomst van het opheffen van het servituut ( onder andere plaatsing inrit parkeergarage)
- Ook nu weer loopt de gemeente voor de procedure uit, door een plan af te kaarten met HBB, en dan pas een bestemmingplan op te stellen, ik ben bang dat de belangen van de burgers op een tweede plan komen.
- Terzijde: de heer Van Welsenens, belanghebbende, heeft al maanden geleden per bief opheldering gevraagd. Dat is zonder reactie gebleven.

Op dit moment willen wij het hierbij laten. We zullen de ontwikkelingen nauwlettend volgen en zien mogelijkheden tot realiseren van een aanwinst voor de stad. Mits ....

Erik Haverkorn vv

Stichting <http://www.haarlemsbouwplannen.nl/Alditerrein.htm>

secr. Kleine Houtweg 65

023-5313904 0629010344